

February 26, 2019

Members of the EITI Board

Re: Incorporation of environmental transparency in the EITI Standard

Dear Sirs:

We, the civil society organizations of the world, speak up to **urge the Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) Board to approve the mandatory publication of environmental transparency within the EITI Standard**, in order to strengthen the standard, generate a better governance of the extractive sector, and so that the EITI can live up to its name.

The EITI promotes the necessary transparency so everyone can benefit from natural resources and no one is harmed by extraction. If extraction is truly a benefit for communities and countries, socio-environmental costs and impacts must be transparent as well. **At least 28 of the EITI's 51 member countries already voluntarily report this information**; some in reports that include the environmental legal framework governing extractive industries, others through national MSG work-plans, while some include environmental payments in reporting on extractive revenue distribution. With the revision of the Standard in February 2019, the EITI has a unique opportunity to extend this key practice by making environmental reporting compulsory.

**It is necessary for the EITI to be able to respond to the current context.** Environmental regulations and reporting practices in the extractive sector are currently a minimal source of information on extractive projects and lack of access to them causes **socio-environmental conflicts** in many regions. Therefore, conflicts in Latin America and the Caribbean related to extractive projects have increased every year, and in many countries, they represent up to two thirds of social conflicts.

This would also provide an **answer to the increasing public global and local demand for advance information about the environmental effects of extractive activities** so people can participate effectively in decision-making. Conservation organisations have recently written to the EITI Board calling for the Standard to include climate risks. Civil society organisations in Latin America and Caribbean have also previously requested the inclusion of environmental information in the Standard, based on the context of several cases of environmental contamination, for example, that exist in the Amazon region. The Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), as well as instances of the United Nations and the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR), have also given recommendations to include environmental transparency within the governance of the States.

The inclusion of environmental reporting would also allow for a global vision of the impacts of extractive activities, since social payments are already being disclosed. In that sense, it is necessary to publish information on: (i) **all socio-environmental assessments and monitoring**, showing the true impact of extractive activity on ecosystems and communities; (ii) **all environmental and social payments and expenses**, including acquired rights, licences, fines, compensations and remediation; (iii) **all licences and environmental authorisations**, disaggregated by company and project, including how the authorities monitor environmental commitments.

Therefore, the revision of the EITI Standard offers an unmissable **opportunity** for governments, businesses and civil society to make **EITI reporting universal and consistent**, essential to transparency in the extractive sector. In addition, it offers an opportunity for communities, companies, governments and civil society to **evaluate the real impact of extractive activities, and if the extractive sector improves people's lives and is sustainable**.

We, the undersigned, call on the members of the Board to innovate the EITI through the deepening of contract transparency, the incorporation of a gender approach, the dissemination of socio-environmental information, among other key points to consolidate the EITI. In that sense, we request the approval of the incorporation of mandatory environmental transparency within the EITI Standard, making this global demand a reality and responding to the needs of the current context of the extractive sector.

**Signed by:**

- 1) Acción Ciudadana, Capitulo Guatemalteco de Transparencia Internacional – MSG Guatemala
- 2) Alfa-Redi - Perú
- 3) Amigos del Río San Rodrigo, A.C. – México
- 4) Articulación Nacional Campesina - República Dominicana
- 5) Association of Environmental Justice in Israel (AEJI) - Israel
- 6) Asociación Amazónicas por la Amazonía (AMPA) – Perú
- 7) Asociación Ambiente y Sociedad – Colombia
- 8) Asociación Arariwa (Cusco) – Perú
- 9) Asociación Civil Centro de Cultura Popular Labor – Perú
- 10) Asociación Civil Indígena Kape Kape – Venezuela

- 11) Asociación de Becarios de Casanare (ABC) – Colombia
- 12) Asociación de Desarrollo Comunitario Rural (ADECOR) – Guatemala
- 13) Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) - Perú
- 14) Asociación Nacional de Centros (ANC) - Perú
- 15) Asociación para el Desarrollo de la Mosquitia (MOPAWI) – MSG Honduras
- 16) Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH) – Perú
- 17) Asociación Servicios a Programas de Desarrollo e Investigación (ASOSEPRODI) – Guatemala
- 18) Business & Human Rights Resource Centre-BHRRRC – USA.
- 19) Carlos Wendorff, docente Universidad PUCP, ex MSG Perú
- 20) Cáritas del Perú
- 21) Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP) – Perú
- 22) Centro Bartolomé de Las Casas del Cusco (CBC) – Perú
- 23) Centro de Estudios para el Desarrollo Regional CEDER (Arequipa) – Perú
- 24) Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (CEDEP) – Perú
- 25) Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO) – Perú
- 26) Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo del Sur (DESCO SUR- Arequipa) – Perú
- 27) Centro de Incidencia Ambiental (CIAM) – Panamá
- 28) Centro de Investigación y Promoción del Campesinado CIPCA (Piura) – Perú
- 29) Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social Norte (CEDEPAS – Norte) – Perú
- 30) Centro Mexicano de Derecho Ambiental A.C. – México
- 31) Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico (CEDIA) - Perú
- 32) Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES) – Perú
- 33) Ciudadanos al Día – Perú
- 34) Colegio Dominicano de Economistas (CODECO) – MSG República Dominicana
- 35) Comité de seguimiento a la inversión de las Regalías (CSIR) - Cesar – Colombia
- 36) Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo Regional Moquegua – Perú
- 37) Comunicación y Educación Ambiental – México
- 38) Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) – Perú
- 39) Consultora Aranibar - Bolivia
- 40) CooperaAcción – Perú
- 41) Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA)
- 42) Corporación Desarrollo y Paz de Córdoba y Urabá (CORDUPAZ) – Colombia
- 43) Crudo Transparente – MSG Colombia
- 44) Cultura Ecológica - México
- 45) Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) – MSG Perú
- 46) Environmental Investigation Agency - US.
- 47) Erick Iriarte Ahon, IALaw - Perú
- 48) Espacio Nacional para la Transparencia de la Industria Extractiva (ENTRE) – MSG República Dominicana
- 49) Federación de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH) – MSG Honduras
- 50) Foro Ecológico del Perú
- 51) Fundación Alianza por la Minería Responsable (ARM) – MSG Colombia
- 52) Fundación ALISOS, Alianzas para la Sostenibilidad – Colombia
- 53) Fundación Atabaque – Colombia
- 54) Fundación Avina Colombia
- 55) Fundación Ciudadanía y Desarrollo - Ecuador
- 56) Fundación Chile Sustentable – Chile
- 57) Fundación Directorio Legislativo – Argentina
- 58) Fundación Foro Nacional por Colombia
- 59) Fundación Terram - Chile
- 60) Fundación T.E.A. (Trabajo - Educación – Ambiente) – Argentina
- 61) Fundación Universitaria del Área Andina – Colombia
- 62) Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (FUNDEPS) – Argentina
- 63) Gestión Ambiental Estratégica – Colombia
- 64) Grupo de Energía del PUED/Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) – MSG México
- 65) Grupo de Financiamiento Climático para Latinoamérica y el Caribe (GFLAC)
- 66) Grupo de Representantes de la Sociedad Civil EITI México (GRS EITI MEXICO)
- 67) Grupo FARO - Ecuador
- 68) Grupo Guayacán de Energía y Medio Ambiente (Grupo GEMA) – MSG República Dominicana
- 69) Grupo Perú Ambiente y Clima – Perú
- 70) Grupo Propuesta Ciudadana – MSG Perú
- 71) Hannah Owusu-Koranteng, Associate Executive Director for Wacam - Ghana
- 72) Información Accesible y Rendición de Cuentas A.C. (IARAC) – México
- 73) Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE) – Brasil
- 74) Instituto de Defensa Legal del Ambiente y el Desarrollo Sostenible (IDLADS) – Perú
- 75) Instituto de Desarrollo Socio-Económico Prospectiva Amazónica – Perú

- 76) Mesa de Sociedad Civil para la Transparencia en las Industrias extractivas – Colombia
- 77) Movimento pela Moralidade Pública e Cidadania – Brasil
- 78) Observatorio Colombiano de Minería (OCMI) de la Universidad del Rosario – Colombia
- 79) Observatorio Regional de Derechos Humanos, Transparencia e Inversiones
- 80) Oficina Regional Cono Sur de la Fundación Heinrich Boell
- 81) Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente (ORPIO) – Perú
- 82) Organización Regional de Pueblos Indígenas de la Amazonía Norte (ORPIAN) - Perú
- 83) Participación Ciudadana – MSG República Dominicana
- 84) Paz y Esperanza – Perú
- 85) Plataforma Argentina para el Uso Sustentable de los Recursos Naturales – Argentina
- 86) Plataforma de Diálogo Argentina
- 87) Plataforma de Diálogo Neuquino – Argentina
- 88) Programa Laboral de Desarrollo (PLADES) – Perú
- 89) Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER) – MSG México
- 90) Red de Innovación y Emprendimiento Tecnológico (TABASCO AC) – México
- 91) Red Interquorum - Perú
- 92) Red Latinoamericana sobre las industrias Extractivas (RLIE)
- 93) Red Peruana por una Globalización con Equidad (RedGE) – Perú
- 94) Richard Ellimah, Centre for Social Impact Studies (CeSIS) - Ghana
- 95) Servicios en Comunicación Intercultural (Servindi) - Perú
- 96) Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA) – Perú
- 97) Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE) – Perú
- 98) Stichting Projekta - Suriname MSG
- 99) The Acces Initiative (TAI)
- 100) Transparencia por Colombia
- 101) Universidad Católica Argentina – Argentina
- 102) Universidad de los Andes - Colombia
- 103) Universidad Nacional de San Martín – Argentina